

ПОСОЛЬСТВО СССР В ФРГ

Сов. Секретно. Экз. № 2
" 2 " марта 1977 года

№ 74

5. MAR 77

ПОДЛЕЖИТ
В ОБЩЕЙ СЛУЖБЕ

25-с/

ОТНОСИТЕЛЬНО КАМПАНИИ В ФРГ ВОКРУГ
ВОПРОСА "О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА"
(Политическое письмо)

Статья в "Правде" "Что скрывается за шумихой "о правах человека" воспринята в ФРГ как определенная веха в становлении позиции СССР по так наз. проблеме диссидентов. Считается, "движение инакомыслящих" стало фактором, который руководителю Советского Союза и других социалистических стран не может не игнорировать как с точки зрения его влияния на обстановку дома, так и в происходящем на международной арене противостоянии идеологий и систем.

Возникновение проблемы диссидентов в ее нынешнем виде вызывается здесь не столько с международной политикой разрядки, сколько с объективными закономерностями перехода социалистических государств к более высокой ступени их развития, когда общественное мнение и экономические потребности масс сильнее и непосредственнее воздействуют на практическую политику коммунистических партий. Отсюда делается вывод о том, что, несмотря на однообразие и вопреки ей, различие взглядов должно и будет существовать, побуждая социалистические страны к дальнейшей демократизации, как на Западе обычно выражаются, "либерализации" существующих порядков.

Функция западных стран в этом процессе видится местонахождением ологам в поощрении недовольства и инакомыслия во всех формах, поскольку они дестабилизируют внутреннюю структуру в социальном смысле, и одновременно в насаждении тезиса о "неделимости и универсальности свободы", разумеется, в буржуазном понимании прав личности. Претензии на то, чтобы современная демократия западного типа, а не социализм была признана единственным, истинным наследником освободительных движений прошлого и будущего, составляет идейный стержень наступления наших и

С.М. С.Р.
МП № 124

В Отделе ознакомился.

Зам. зав. Отделом пропаганды

(М. Ненашев)

(В. Ме)

ников на данном этапе, наступления, которое, помимо прочего, имеет целью также восстановление позиций Запада в "третьем мире".

В ФРГ не исключают, что Советский Союз и его друзья при определенных условиях могут ответить на попытки оказывать на них давление и вмешиваться во внутренние дела соцстран "методами сталинских времен". Из этой посылки следуют две основные линии поведения:

Наиболее правые круги действуют по формуле - чем хуже, тем лучше. Согласно их концепции, Запад надул "уязвимое место" социалистического содружества и должен во что бы то ни стало использовать момент, чтобы нанести СССР, а тем самым и всему мировому движению максимальный урон. Если СССР и его союзники обрушат репрессии против диссидентов и вообще подкрутят гайки с целью наведения дисциплины, это не будет противоречить интересам империализма, ибо облегчит ему наведение порядка в тех странах Запада, где прогрессивные и коммунистические силы слишком поднимают голову. Если Советский Союз оплатит Западу за вмешательство в дела соцстран той же монетой, это повлечет эскалацию напряженности, что, по мысли правых кругов, должно только приветствоваться.

На случай, если соцстраны обнаружат "слабину" и останутся искать "золотую середину", реакционные круги близки к тому, чтобы потребовать (как шпрингеровская газета "Ди Вельт") "равных правил в соревновании систем". Под этим понимается, в частности, необходимость признания Советским Союзом легальности контактов и связей иностранных правительств и центров с "инакомыслящими" в странах соцсодружества. Короче, границы должны стать более проницаемыми для идей и людей не только с Востока на Запад, но и с Запада на Восток. Либо соцстраны согласятся с таким толкованием Заключительного акта, заявляют представители правых, либо его нужно перечеркнуть весь как неудавшийся опыт перестройки международных отношений на "иллюзорных" принципах мирного сосуществования.

Другое направление представлено буржуазными кругами, которые по разным причинам поддерживают политику разрядки и международного сотрудничества. Они тоже не прочь поиграть на антисоветизме в целях укрепления своих позиций и поддержания антисоциалистических предрассудков в широких слоях населения ФРГ, делающих его невосприимчивым к прогрессивным начинаниям.

Эти круги, вместе с тем, отдают себе отчет в том, что разрядка воплощает в себе баланс интересов и имеет целью не испро-
вержение систем, но предотвращение войны. Им более или менее ясно
что перейти в продиссидентской кампании определенные рамки, вы-
звать соцотраны на крутые акции внутри и во вне - значило бы под-
вергнуть и себя неподдающемуся оценке риску безудержной гонки
вооружений и глобальной конфронтации.

Можно обоснованно допустить, что круги, ориентирующиеся на
разрядку, не испытывают особого восторга и по поводу перспектив
дальнейшего оползания ФРГ вправо, урезания буржуазно-демократи-
ческих свобод, перехода к авторитарным методам правления. Социал-
демократы уже сейчас на себе ощущают опасности антикоммунистичес-
кой истерии - лозунг ХДС/ХСС "свобода вместо социализма" показал,
что СДПГ оказывается не последней на очереди, когда трубят нача-
ло охоты за ведьмами.

Все это порождает двойственность в позиции, прежде всего,
руководителей социально-либеральной коалиции.

С одной стороны, они обязаны прослыть поборниками "прав че-
ловека", не могут позволить себе отстать ни от своих внутренних
соперников, ни от союзников. После опубликования письма Картера
Сахарову канцлер Шмидт (20.02.71 г.) выступил с заявлением о том,
что мотивы президента не отличаются от западногерманских и что
правительство ФРГ "и в будущем намерено подходящими путями дей-
ствовать в том направлении, чтобы не подвергались дискриминации
и преследованиям люди, выступающие с иными мнениями". Геншер в
той же связи назвал осуществление прав человека "во всемирном
масштабе" центральной целью либералов и напомнил о своем предло-
жении создать "международный суд по правам человека".

С другой стороны, по достоверным данным, руководство СДПГ
встревожено подходом Картера к проблеме диссидентов. Если Шмидт
говорил о намерении действовать "подходящими путями", то Бару,
который выезжал в США, было поручено более обстоятельно разъяс-
нить новой администрации мнение социал-демократов насчет таких
"подходящих путей", которые не выбрасывают за борт разрядку. Эта
же тема, вероятно, будет затронута Брандтом и Эмке во время их
предстоящих встреч с Картером и Вэнсом.

Переход Советского Союза к открытой критике негативных явлений американской действительности считается предостережением в адрес всего Запада. Ряд влиятельных газет ("Зюддойче цайтунг" боннская "Телерад-анцайгер") рекомендуют западным политикам не переключиваться через край в полемике о соцстранах вокруг прав человека и выражают сомнения в целесообразности тактики избранной Картером.

Еще откровеннее беспокойство по поводу складывающегося положения высказывается западногерманскими политиками из правительственного лагеря и неофициальных беседах. При этом признается, что антисоциалистическая кампания носит преднамеренный характер и обслуживает главным образом круги, которые не приемлют разрядку по принципиальным соображениям.

Одновременно собеседники отмечают, что Запад раньше Востока принял в расчет, что перемены в международном климате не обойдут стороной внутреннюю погоду в отдельных восточных государствах. Государства НАТО заплатили свою и немалую цену за разрядку, далеко не оправдавшись с трудностями, в том числе идеологического характера. Но на Западе подобные трудности не столь бросаются в глаза, т.к. порог легальности в борьбе идей там научились в обычной ситуации не особенно поднимать и заострять.

По словам социал-демократических собеседников, социалистические страны тоже должны были считаться с издержками перестройки международных отношений. Кроме того, они не допускают, чтобы в Советском Союзе не учитывали последствий выдворения активных диссидентов или "несоразмерных провинности репрессий" в отношении Бирмана и др.

Необходимо сказать, что дискуссии вокруг практики работы в соцстранах с инакомыслящими и неконформистами живо ведутся и в кругах, лояльно и дружественно относящихся к СССР и КПСС. Зачастую задаются вопросы, которые нельзя отвести или обойти общими словами.

Например, почему в Советском Союзе почитаются Пикассо и Леже и преследуются свои модернистские художники, а работы многих, пользующихся мировой известностью художников предреволюционного и послереволюционного периода не представлены или почти не представлены в экспозициях наших музеев? Или — почему абстрактное и

так наз. экспериментальное искусство имеет права гражданства в Польше и т.п. и в СССР и ряде других соцстран? Почему мы идем тут на известные компромиссы в музыке или балете, но не в других областях культуры?

Вот, конечно, немало вопросов и поострее. Но когда речь касается творческой интеллигенции, журналистики, религии, даже формальные сопоставления сопряжены с массой ненужных, вредных эмоций.

Нравится нам то или нет, идеологический противник старается внять на вооружение опыт КПСС в строительстве мирового коммунистического движения, нашей работы с собственной и зарубежной интеллигенцией сразу после Октября, в период Отечественной войны. Противник использует и то, что наша внутренняя и внешняя пропаганда нередко неадекватна, допускает разное обоснование одних и тех же событий или, еще хуже, замалчивает их. Думается, что в условиях, когда едва ли не каждый взрослый человек в Союзе технически в состоянии слушать весь мир, а вскоре и получит западную картинку на экран своего телевизора, подобное положение не может быть не связано с крупными накладками идеологического свойства.

Тема прав человека, вполне объективно выдвигается в центр борьбы мировоззрений. Это — один из результатов преобразующего воздействия Октябрьской революции на мир, на все сферы человеческого мышления и деятельности.

Становление новых государств на месте старых колониальных империй завершается. Национально-освободительные движения доминируют. Требуется время для их перерастания в социально-освободительные революции. Контуры прямого контроля государств, входящих в различные военно-политические группировки, означены достаточно четко. Молодые государства Азии, Африки и Лат. Америки будут становиться объектом ухода и борьбы систем, они являются на данном этапе главным резервом как Востока, так и Запада. Политики ФРГ прямо заявляют, что диалог Север-Юг не позднее 80-х гг. займет важнейшее место в международной деятельности Федеративной Республики, а вопросы экономической эффективности и выражения личности будут ключевыми в соперничестве за "третий мир".

Капиталистическое общество также не смогло отгородиться от воздействия наших идей. Возрастание роли социал-демократизма и

профсоюзов в мире капитала, как и другие факты, свидетельствуют о серьезных деформациях системы, потенциал которой в моменты испытания часто оказывается на пределе. С помощью подмены понятий — на в последнюю очередь в вопросе о человеческих правах и демократии вообще — наш противник хотел бы обеспечить себе передышку в отступлении.

С учетом всего этого и, естественно, в силу наших разнообразных внутренних и внешних интересов представляется необходимым иметь многоплановую и долгосрочную программу работы на данном направлении, которая вообрала бы в себя весь опыт социализма и опыт нашего противника. Последний заслуживает самого пристального внимания, хотя бы потому, что на идеологическом обеспечении устоев системы в ФРГ и др. западных странах заняты специалисты самой высокой квалификации и в это дело ежегодно вкладываются миллиардные средства.

В частности, требует изучения законодательная и административная практика ФРГ. Западногерманское государство располагает гибкими и надежными средствами предотвращения и пресечения неугодной деятельности, причем упор делается на преследование инакомыслящих не по мотивам распространения неугодных режимов, а за "антиконституционную активность", нарушение общественного порядка и т.п. Небезынтересна и местная система судопроизводства, которая дает возможность до вынесения приговора по сути изолировать любое лицо на месяцы и годы, фактически преследовать его, за-долго до окончательного рассмотрения дела судом последней инстанции.

Эта система успешно функционирует, поскольку она сочетается с тщательно продуманной гласностью и дополняется другими квазидемократическими атрибутами, которые позволяют поддерживать давление в котле на приемлемом уровне. По-прежнему значительную часть работы по подавлению оппозиции выполняют под гласным и негласным надзором властей пресса, церковь, школы, буржуазные общественные организации. Для последних борьба с левыми вообще и коммунистами в особенности была и остается главным смыслом существования.

Основа антисоветизма в ФРГ — дефицит объективной информации о нашей стране. Средний зап. немец все еще смотрит на СССР через очки, которые ему предлагает бульварная пресса. Нашими усилиями, нацеленным на изменение ситуации к лучшему, недостает последова-

тельности и напористости. Зато в изобилие формализм. Нередки случаи, когда советские участники мероприятий уходят от контакта с партнерами, замыкают его в чисто профессиональные или, что не лучше, в развлекательные рамки. Между тем очевидно, что организуемый нами обмен может и должен был бы стать важным каналом как пропаганды реального социализма, демонстрации веры в осуществимость идеалов марксизма-ленинизма, так и подготовки максимально широкого круга советских людей к активной борьбе за коммунизм.

Факты показывают, что нам едва ли приносят пользу попытки обойти в информационной работе трудности и недостатки, которые имеются в социалистических странах. Объяснить их причины с наших позиций, показать, что делается для устранения недостатков - вот что нужно. Если этого не сделаем мы, то противник сделает это за нас.

К тому же во многих случаях нет никаких видимых оснований занимать оборонительную позицию. Их нет и при выражении нашего отношения к так наз. "третьей корзине" Хельсинки, тем паче, что в целом ряде вопросов Советским Союзом и нашими друзьями в порядке осуществления приложений общеевропейского совещания сделано больше, чем на Западе. Когда же наша информация принимает форму ответа на критику, она многое теряет в смысле убедительности, весомости.

Другими словами, стратегия и тактика позиционной борьбы, а именно с таковой приходится иметь дело в вопросе о правах человека, нуждается в дополнительной отработке. Наш противник, обросший колониальным балластом, примкнув к нашей политике мирного сосуществования и разрядки, подлатав социальные надстройки, хотел бы создать видимость самоочищения и обновления системы. Он навязывает потребительское мышление, эгоцентрический подход к общественным явлениям, причем не всегда без успеха.

И что представляется особенно важным и потенциально опасным, противник быстро реагирует на перемены, на возникающие новые проблемы, дает им свое толкование, нередко сам вызывает эти перемены в расчете малыми уступками упредить угрозы для базиса и проследить за носителем прогресса, почти за синонимом передового. "Еврокоммунизм"

нш

в какой-то мере есть реакция на эту новую тактику буржуазных идеологов, реакция на то, что социалистические страны, будучи заняты актуальными внутренними заботами, порой не успевают первыми откликаться на происходящее вне их содружества, не берут инициативу в свои руки.

ПОСОЛ СССР В ФРГ

В.Фалин

(В.ФАЛИН)

15. VI. 77

5-нш

- 1 - тов. А.А. Громыко
- 2 - МО ЦК КПСС
- 3 - 3 БО МИД СССР
- 4 - УНВМ МИД СССР
- 5 - в дело

МП № 124
28.02.77

Материал информационный
В Международном отделе
135 КНБС ознакомился
В.А. Мочалкин

В.А. Мочалкин
15 VI. 77

В.А. Мочалкин
15 VI. 77

СПРАВКА

к № 08046

риал информационный. В Международном отделе
ознакомились.

ром Международного отдела
ЦК КПСС

апрель 1977 г.

с/л. 11/18 архив
раб. 5/14-77

11/18 06-7
5/14-77

Выезд отсюда 192

1. Промышленное
77. Мегрелов Д.д. и
Кецадзе М.В.

2. Азбжаров П. Младш.
Вардариш отсюда 192
и К. К. К. К.

7 IV 22