



СССР

КОМИТЕТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

7 апреля 1970 г.

№ 892-А

гор. Москва

Секретно

ЦК КПСС
11403
07 APR 1970
ПОДАЖИТ СУЗВРАТИ
В ОБЩИН ОТДЕЛ ЦК КПСС

Ц К К П С С

В Комитет госбезопасности поступили материалы о реагировании представителей литературы на итоги работы III съезда писателей Российской Федерации.

Многие писатели выражают удовлетворение результатами работы съезда, подчеркивая его значение в развитии советской литературы.

Характерными являются следующие высказывания.

Прозаик С. ЗАЛЫГАН: "Отрадно, что накануне ленинского юбилея съезд прошел ровно и полностью выполнил свои задачи. Одно из заслуг съезда является то, что на нем избран сильный состав руководящих писательских органов, который отличается авторитетом и работоспособностью".

Член Союза писателей М. ЛЕВАНОВ: "Работа съезда превзошла наши лучшие ожидания. Знаменательно, что большинство выступлений было проникнуто духом ленинских идей. Съезд во многом будет содействовать консолидации писательских сил России".

Поэт С. СМЕРНОВ: "III съезд прошел хорошо. Он завершился более нормально, чем другие съезды российских писателей. На нем не было крикунов и демагогов".

Прозаик А. РЕКЕМЧУК: "Работа съезда протекала без ненужных эксцессов. Думаю, что и впредь подобные форумы будут проходить также успешно".

Поэт Д. КУТУЛЬТИНОВ: "В составе нового правления как никогда раньше представлены многие национальности России. Это несомненно пойдет на пользу делу".

14
2/

Поэт Д.СМЯТНОВ: "Итогами съезда я удовлетворен. На съезде было очень много полезных выступлений".

Вместе с тем высказываются и отдельные критические замечания.

Критик Ф.КУЗНЕЦОВ: "Я очень недоволен съездом. Это не съезд, а умиротворенное общество на благотворительном собрании. Общество, которое боится что-либо ворошить, хотя все знает, о чем нужно говорить. Непомерно возвеличены средние литераторы и поэты. Совершенно нет исследовательского отношения к существующим проблемам. Все возведено в рамки общей благопристойности. Если бы я выступил с тем, что я думаю, то на общем уровне умиротворенности это было бы взрывом атомной бомбы".

Прозаик А.КОСТЯЕВА: "Съезд проходил в строгих рамках, скучно, сдержанно. Мне предложили выступать. Сначала я согласилась, но с условием, что буду выступать без написанного и очень резко, тогда мне отказали".

Поэт В.УРИН: "Съезд проходил на очень низком организационном и творческом уровне. Нет выдвижения молодых поэтов, да и средние забыты. Такой съезд ничего не дает писателям, мы напрасно сидели на нем".

Литературный переводчик В.ЛЕВИК: "Очень многие заметили, что на этот раз не было, к сожалению, приветствия съезду от правительства. На съезде было мало искренности, за исключением выступления В.ЗАКРУТКИНА. Даже идеи укунить КОЧЕТОВА за его последний роман были выражены как-то приглушенно. Довольны на съезде были представители национальных литератур, они получили от съезда признание и поддержку".

Критик Г.БРОСМАН: "Съезд меня обеспокоил тем, что на нем была сильная тенденция "славянофильства". Очевидно, эта линия выработана нашим руководством и является программой на будущее".

Прозаик В.ПЕРМИТКИН: "Доклады АЛЕКСЕЕВА и ФЩОРОВА на съезде отдаёт групповщиной, особенно в части положительной оценки творчества ССЕРСАНОВА и полемики с А.ДЕКИМТЬЕВИЧЕМ. Их (доклады)

можно рассматривать как усиление в литературе линии "Молодой гвардии" и "Огонька".

Поэт С.СОРИН: "К сожалению, на съезде все было заранее оговорено. Заслушанные доклады, особенно АЛЕКСЕЕВА, и выступления - бездарные. В выступлениях многое говорилось не по существу, вне связи с литературным творчеством и мастерством".

Прозаик И.СОСЛОВ: "Доклад АЛЕКСЕЕВА отразил групповые интересы и не дал полного, точного обзора русской прозы. В ряде мест он неискренен. Например, двойственная оценка романа КОЧЕТОВА. Возражения вызывают и некоторые оценки, данные АЛЕКСЕЕВИМ ряду прозаических произведений, в частности, повести ТЕНДЕРКОРА "Кончина".

Поэт П.БЕРИН: "Доклад ФЕДЕСОВА по поэзии ниже всяких литературных норм".

Критик Л.СКОРИНО: "Многие писатели обескуражены выступлением ВИНУКОВА, если оно будет напечатано в прессе, то будет равносильно взрыву бомбы, начнется яростная борьба течений".

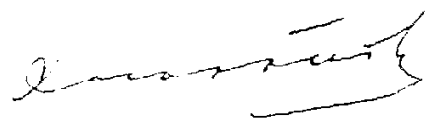
Драматург И.ШТОК: "МИХАЛКОВ, сделавший блестящий доклад на общем собрании московских писателей, на съезде, как нарочно, выступил с пустой, казенной, сладкой речью. Это сделано с целью не выносить сор из избы, показать и заверить партийные органы в том, что все хорошо в писательском мире".

Прозаик К.ТРИФОНОВ сказал: "Молодые литераторы не вошли в состав нового правления и секретариата Союза писателей России. Это говорит о том, что не учтен важный факт появления за последнее десятилетие новых имен и новой прозы. Старшее поколение снова заняло ведущие позиции".

Прозаик А.ИСБАХ: "Новое назначение МИХАЛКОВА приведет к тому, что он и на новом месте попытается задавить все новое и молодое".

Сообщается в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ



АНДРОПОВ